



MUNICIPIO DE CAMINHA

APROVISIONAMENTO

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

APRECIÇÃO DAS PROPOSTAS CONCORRENTES AO AJUSTE DIRECTO PARA:

"LIMPEZA E MANUTENÇÃO DOS EDIFÍCIOS DOS MERCADOS MUNICIPAIS DO CONCELHO"

--- Aos onze dias do mês de fevereiro do ano dois mil e quinze, pelas 11,00 horas, no Edifício do Município de Caminha, reuniu o Júri do Concurso mencionado em epígrafe composto por três membros e que a seguir se indicam:-----

--- **MÓNICA GONÇALVES**-----

--- **ANA DOURADO FERREIRA**-----

--- **SÓNIA TORRES**-----

--- As propostas apresentadas e admitidas podem resumir-se do seguinte modo:-----

DESIGNAÇÃO DOS CONCORRENTES	VALOR DA PROPOSTA APRESENTADA (3 ANOS)
Venafil, Cleaning and Gardens	€ 67.140,00
Exibirâncora, Unip., Lda.	€ 60.840,00

--- Da apreciação das propostas pode concluir-se que:-----

--- As propostas apresentadas respeitam integralmente o definido no convite da consulta e a legislação aplicável, pelo que foram admitidas.-----

--- A adjudicação do serviço em apreço será feita ao concorrente que apresentar a proposta economicamente mais vantajosa, atendendo-se à apreciação dos seguintes fatores variáveis e respetiva ponderação:-----



MUNICIPIO DE CAMINHA

APROVISIONAMENTO

--- O **Factor Preço (P)** é apurado para cada proposta, através da seguinte fórmula:

$$P = P_b / V_p$$

Sendo: P_b = Preço base definido para o procedimento

V_p = Valor proposta

--- A classificação deste subfactor é obtida através da obtenção do rácio $P = P_b/VP$, em que P_b é o preço base definido para o procedimento e VP é o valor da proposta, sendo posteriormente atribuída a pontuação de 20 valores ao rácio mais elevado, visto corresponder ao valor da proposta mais baixo, decrescendo esta pontuação à medida que os correspondentes valores do respetivo rácio diminuem, permitindo desta forma relacionar e classificar através de uma relação direta, os diversos valores das propostas apresentadas por cada um dos concorrentes relativamente à proposta com valor mais baixo. O valor obtido nesta classificação será multiplicado pela respetiva ponderação, que neste procedimento corresponde a 60% da classificação final da proposta, obtendo-se assim a classificação final deste fator.-----

--- O **Factor Qualidade Técnica da Proposta (QTP)** é apurado para cada proposta, através da seguinte fórmula:-----

$$QTP = [(0,50 \times MD) + (0,50 \times FTP)]$$

Sendo:

M.D. = Memória Descritiva e Justificativa/ Curricula Vitae apresentados

F.T.P. = Fichas Técnicas dos Produtos a utilizar

--- Na análise comparativa das propostas, os subfactores indicados no quadro anterior, serão pontuados, nomeadamente:-----

--- 1) Memória Descritiva e Justificativa (MD) - 50%-----

A classificação deste subfactor é obtida através da análise da descrição do modo de execução dos respetivos trabalhos, bem como da sua relação com as equipas e da análise dos curricula vitae apresentados, sendo para tal considerados os seguintes subcritérios e respetivas pontuações:

-  - Muito boa descrição do modo de execução: 17 a 20 valores;
- Boa descrição do modo de execução: 13 a 17 valores;
- Razoável descrição do modo de execução: 0 a 13 valores;

A classificação obtida será multiplicada pela respetiva ponderação na avaliação (50% do fator "qualidade técnica da proposta").



MUNICIPIO DE CAMINHA

APROVISIONAMENTO

--- 2) Fichas Técnicas dos Produtos a Utilizar (FTP) - 50%-----

A classificação deste subfactor é obtida através da análise da descrição das características dos produtos a utilizar na limpeza dos mercados, sendo para tal considerados os seguintes subcritérios e respetivas pontuações:

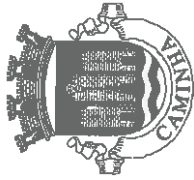
- Muito boa descrição das características dos produtos: 15 a 20 valores;
- Boa descrição das características dos produtos: 10 a 15 valores;

A classificação obtida será multiplicada pela respetiva ponderação na avaliação (50% do fator "qualidade técnica da proposta").

--- A Classificação final (Cf) será a que resultar da fórmula:

$Cf = 0.60 P + 0.40 QTP$, em que Cf é a Classificação final da proposta

Handwritten signature and date: 12/05/20



MUNICÍPIO DE CAMINHA

APROVISIONAMENTO

N.º	CONCORRENTES	M.D.J./C.V.		Fichas técnicas prod. a utilizar		Total Parcial Valia Técnica		Preço		Class. Final	Ord.
		Class. Atrib.	50%	Class. Atrib.	50%	Σ	40%	Pb/Vb	Class.		
1	Venafil	18,00	9,00	18,00	9,00	18,00	7,20	1,07	18,14	10,88	2
2	Exibirâncora, Lda.	18,00	9,00	18,00	9,00	18,00	7,20	1,18	20,00	12,00	1

[Handwritten signature and initials]



MUNICIPIO DE CAMINHA

APROVISIONAMENTO

--- A proposta apresentada pela firma "Exibirâncora, Unipessoal, Lda." revela-se a mais vantajosa para o Município de Caminha, de acordo com o critério de adjudicação definido no ponto 8. do convite do procedimento, o critério da proposta economicamente mais vantajosa.-----

--- Nesta conformidade, o Júri entende, por unanimidade, propor a adjudicação do serviço em causa, após o determinado no nº 1 do artº 123º do C.C.P., submeter o presente relatório à audiência prévia dos interessados, ao concorrente "Exibirâncora, Unipessoal, Lda.".-----

Caminha, 11 de fevereiro de 2015

O JÚRI DO CONCURSO,

Mónica Gonçalves

Ana Dourado Ferreira

Sónia Torres