



MUNICÍPIO DE CAMINHA

**ACTA DA REUNIÃO DO JÚRI – N.º 4**

----Aos doze dias do mês de Novembro de dois mil e quinze, nesta Vila de Caminha e edifício dos Paços do Concelho, reuniu a comissão para o recrutamento de um Estagiário Profissional na área de Engenharia do Ambiente, no âmbito do Programa de Estágios Profissionais para a Administração Pública Local (PEPAL). O processo foi classificado com o código de referência F – Licenciatura em Engenharia do Ambiente.-----

----A comissão de recrutamento e seleção é constituída pelo Presidente: Angelina Maria Pereira da Cunha, Chefe de Divisão, em regime de substituição, de Ambiente, Economia e Serviços; Vogais Efetivos: Eduarda Maria Fagundes de Lima, Técnica Superior, substituto do presidente nas suas faltas e impedimentos e Mónica Alexandra Fernandes Gonçalves, Técnica Superior.-----

----A reunião teve em vista apreciar os seguintes pontos:-----

----a) No que diz respeito à avaliação da entrevista individual, o júri teve em conta os aspetos comportamentais, bem como a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, motivações e interesses dos candidatos, tendo sido elaborada a presente grelha:-----

NOME	EI
ANA TERESA MORENO PANZA	12
ANDREIA DA SILVA ALVES	16
DIOGO FARIA MAGALHÃES	16
NATÁLIA DA CONCEIÇÃO SALES RODRIGUES	16
RICARDO MANUEL PIMENTA CORREIA	12
VITOR HUGO DANTAS DE ARAÚJO	16

----Em face destes resultados, ficou constituída a lista ordenada alfabeticamente:-----

----Candidatos admitidos:-----

----Ana Teresa Moreno Panza – 12 valores;-----

----Andreia da Silva Alves – 16 valores;-----

----Diogo Faria Magalhães – 16 valores;-----

----Natália da Conceição Sales Rodrigues – 16 valores;-----

----Ricardo Manuel Pimenta Correia – 12 valores;-----

----Vitor Hugo Dantas de Araújo – 16 valores;-----

----Candidatos excluídos:-----

----Ana Filipa Soares Barroso;-----



----Andreia Manuela Dias Lopes;-----  
 ----Bárbara Sousa Lourenço;-----  
 ----Carla Isabel Pires Louro;-----  
 ----Catarina do Souto Paradela;-----  
 ----Fernanda Raquel Fernandes Lemos;-----  
 ----Hugo Diogo dos Santos Quintas;-----  
 ----Joana Soares Araújo;-----  
 ----Juliana Margarida Granja Neves Ferreira;-----  
 ----Laura Antónia Santos Natário;-----  
 ----Raquel Torres Pereira;-----  
 ----Sofia Isabel de Carvalho Gonçalves;-----  
 ----Sofia Resende Gonçalves;-----  
 ----Tânia Filipa Trindade Pinto;-----  
 ----Tatiana Raquel Santos Moura;-----  
 ----Teresa Maria Conde Lopes;-----  
 ----Tiago Jorge Castro Santos Pinto;-----  
 ----Tiago José Coutinho de Assunção;-----  
 ----Candidatos excluídos por não comparência a entrevista individual;-----  
 ----b) O júri procedeu à ordenação final (OF) dos candidatos, tendo em conta a respetiva ponderação (avaliação curricular – AC (50%) + entrevista individual – EI (50%)), tendo sido elaborada a presente grelha:-----

NOME	AC	EI	OF
Ana Teresa Moreno Panza	11.40	12	11.70
Andreia da Silva Alves	14.90	16	15.45
Diogo Faria Magalhães	10.00	16	13.00
Natália da Conceição Sales Rodrigues	10.00	16	13.00
Ricardo Manuel Pimenta Correia	11.40	12	11.70
Vitor Hugo Dantas de Araújo	14.20	16	15.10

----Em face deste resultado, ficou constituída a lista unitária de ordenação final:-----  
 ----1.º - Andreia da Silva Alves – 15.45 valores;-----  
 ----2.º - Vitor Hugo Dantas de Araújo – 15.10 valores;-----  
 ----3.º - Diogo Faria Magalhães – 13.00 valores;-----  
 ----4.º - Natália da Conceição Sales Rodrigues – 13.00 valores;-----  
 ----5.º - Ricardo Manuel Pimenta Correia – 11.70 valores;-----  
 ----6.º - Ana Teresa Moreno Panza – 11.70 valores;-----  
 ----Candidatos excluídos:-----  
 ----Ana Filipa Soares Barroso (1);-----  
 ----Andreia Manuela Dias Lopes (1);-----  
 ----Bárbara Sousa Lourenço (1);-----  
 ----Carla Isabel Pires Louro (1);-----

-----Catarina do Souto Paradela (1);-----  
-----Fernanda Raquel Fernandes Lemos (1);-----  
-----Frederico Ribeiro Lopes Magalhães (2);-----  
-----Hugo Diogo dos Santos Quintas (1);-----  
-----Joana Soares Araújo (1);-----  
-----José Miguel Gomes Batista Nogueira (2);-----  
-----Juliana Margarida Granja Neves Ferreira (1);-----  
-----Laura Antónia Santos Natário (1);-----  
-----Raquel Torres Pereira (1);-----  
-----Sofia Isabel de Carvalho Gonçalves (1);-----  
-----Sofia Resende Gonçalves (1);-----  
-----Tânia Filipa Trindade Pinto (1);-----  
-----Tatiana Raquel Santos Moura (1);-----  
-----Teresa Maria Conde Lopes (1);-----  
-----Tiago André Pereira Gonçalves (2);-----  
-----Tiago Jorge Castro Santos Pinto (1);-----  
-----Tiago José Coutinho de Assunção (1);-----  
----- (1) – candidatos excluídos por não comparecerem à Entrevista Individual;-----  
----- (2) – candidatos excluídos por não assinarem o curriculum;-----  
-----O júri deliberou afixar/publicitar a lista ordenada alfabeticamente e a lista unitária de ordenação final na página eletrónica do Município de Caminha.-----  
-----Nada Mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião da qual, para constar, se lavrou a presente ata, que será assinada por todos os membros da comissão de recrutamento.-----

Presidente:

*Amélia Ferreira Peres da Cunha*

1º Vogal:

*Eduarda Maria Fagundes Corveia de Lima*

2º Vogal:

*Nónica Alexandra Fernandes Gonçalves*



MUNICÍPIO DE CAMINHA

“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DA ENGENHARIA DO AMBIENTE– NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

**ANEXO I**

**ENTREVISTA/QUESTÕES**

**A) MOTIVAÇÕES/VALORIZAÇÃO/EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL:**

- 1.º - Razões da candidatura.....2.50 valores;  
2.º - Análise à experiência profissional até ao momento, nomeadamente relacionada com as Câmaras Municipais.....2.50 valores;  
3.º - Dificuldades mais relevantes esperadas no exercício das futuras funções.....2.50 valores;

**B) CULTURA GERAL:**

- 1.º - Tema obrigatório: “**PRESERVAÇÃO DO PATRIMÓNIO AMBIENTAL – QUE IMPORTÂNCIA PARA O CONCELHO DE CAMINHA**” – análise/ comentários/ conclusões .....5.00 valores;

**C) PARTICIPAÇÃO NA DISCUSSÃO DOS PROBLEMAS E SENTIDO CRÍTICO:**

- 1.º- Qual a mais valia de um Engenheiro de Ambiente para um Município / quais as áreas de atuação de um engenheiro de Ambiente .....2.50 valores;  
2.º- Identificação dos principais problemas no âmbito ambiental no Município de Caminha .....2.50 valores;  
3.º- Apresente soluções/sugestões para minimizar as problemáticas identificadas .....2.50 valores;

**Grelha de pontuação para cada uma resposta:**

Grupo B):

Resposta correcta, bem estruturada e fundamentada .....	4.00 a 5.00 valores
Resposta correcta, bem estruturada mas incompleta .....	3.00 a 4.00 valores
Resposta parcialmente correcta, mas mal estruturada .....	1.00 a 2.00 valores
Resposta incorrecta, confusa ou mal formulada .....	até 1,00 valores
Resposta evasiva .....	0,50 valores
Ausência de resposta .....	0.00 valores

Grupos A) e C):

Resposta correcta, bem estruturada e fundamentada .....	2.00 a 2.50 valores
Resposta correcta, bem estruturada mas incompleta .....	1.50 a 2.00 valores
Resposta parcialmente correcta, mas mal estruturada .....	1.00 a 1.50 valores
Resposta incorrecta, confusa ou mal formulada .....	até 1,00 valores
Resposta evasiva .....	0,50 valores
Ausência de resposta .....	0.00 valores

Município de Caminha, 12 de Novembro de 2015.

O Júri,



## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO



“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Andriza da Silva Alves

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada	2	2	2	4	2		2
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta						2	
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada							
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 16 valores

O Júri,



## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

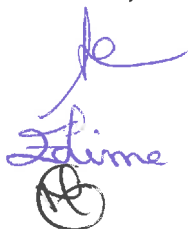
“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Diogo Faria Magalhães

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada	2	2				2	2
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta			2	4	2		
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada							
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 16 valores

O Júri,

  
Zedime



## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Natália da Conceição Sales Rodrigues

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada	2		2	4		2	2
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta		2			2		
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada							
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 16 valores

O Júri,




## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Vitor Hugo Dantas de Araújo

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada	2	2		4		2	
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta			2		2		2
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada							
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 16 valores

O Júri,





## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Ana Teresa Porzeno Panza

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada							
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta	2	2	2				
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada				2	1	1,5	1,5
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 12 valores

O Júri,



## MUNICÍPIO DE CAMINHA

### ANEXO

#### CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELECÇÃO

“RECRUTAMENTO DE UM ESTAGIÁRIO PROFISSIONAL NA ÁREA DE ENGENHARIA DE AMBIENTE – NO ÂMBITO DO PROGRAMA DE ESTÁGIOS PROFISSIONAIS PARA A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA LOCAL (PEPAL)”

CANDIDATO: Ricardo Manuel Pimenta Correia

PARÂMETROS DE PONTUAÇÃO	PERGUNTAS						
	A)			B)	C)		
	1	2	3	1	1	2	3
Resposta Correcta, bem Estruturada e Fundamentada							
Resposta Correcta, bem Estruturada mas Incompleta	2	2	1,5		1,5		
Resposta Parcialmente Correcta, mas mal estruturada				2		1,5	1,5
Resposta Incorrecta, Confusa ou mal Formulada							
Resposta Evasiva							
Ausência de Resposta							
<b>VALORES TOTAIS</b>							

CLASSIFICAÇÃO FINAL = 12 valores

O Júri,